

**ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІЗНЕСУ І ПРАВА»**

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
Вченою радою ПВНЗ
«Міжнародний університет бізнесу і права»
Протокол № 6 від 29.01.2018р.

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
«Міжнародний університет бізнесу і права»

Ректор ПВНЗ «МУБіП»

С.С.Ненько

(підпис)

29.01.2018р.

КОДЕКС

академічної доброчесності

КОДЕКС **про академічну доброчесність**

I. Загальні Кодекс

1.1. Кодекс розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про захист суспільної моралі», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, ґрунтується на Законах України «Про освіту» та «Про вищу освіту», Статута Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний університет бізнесу і права» (далі - МУБіП) та Положення про організацію освітнього процесу у МУБіП, Правил внутрішнього розпорядку в МУБіП, засад формування Колективного договору та інших нормативно-правових актів чинного законодавства України та нормативних актів Коледжу.

1.2. Кодекс про академічну доброчесність у Приватному вищому навчальному закладі «Міжнародний університет бізнесу і права» закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, професійної діяльності та професійного спілкування академічної спільноти Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний університет бізнесу і права».

1.3. Кодекс спрямований на дотримання високих професійних стандартів в усіх сферах діяльності МУБіП (освітній, науковій, виховній тощо), утвердження академічних чеснот та запобігання порушення академічної доброчесності.

1.4. Норми цього Кодексу закріплюють правила етичної поведінки безпосередньо у трьох основних сферах - освітній, науковій та виховній.

1.5. Дія цього Кодексу поширюється на всю академічну спільноту МУБіП і є для неї обов'язковою до виконання.

2. Поняття, принципи та норми академічної доброчесності

2.1. Академічна доброчесність - це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень та спрямованих на формування й розвиток самостійної і відповідальної особистості, спроможної вирішувати завдання відповідно до освітнього рівня з дотриманням норм права та суспільної моралі.

2.2. Забезпечення академічної доброчесності в МУБіП базується на принципах верховенства права, демократизму, законності, справедливості, толерантності, наукової сумлінності, професіоналізму, партнерства і взаємодопомоги, взаємоповаги і довіри, відкритості й прозорості, відповідальності.

2.3. Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними працівниками та здобувачами освіти передбачає:

- дотримання норм Конституції України; чинного законодавства України в сфері освіти та вищої освіти й інших норм законодавства України; нормативних актів МУБіП;

- дотримання загальноприйнятих етичних норм;

- патріотичну відданість Україні та МУБіП;

- збереження національних і культурних традицій, примноження наукової й духовної скарбниці МУБіП;

- принципове реагування на всі порушення цього Кодексу;

- взаємоповагу всіх учасників освітнього процесу та академічної спільноти, незалежно від віку, статі, стану здоров'я, громадянства, національності, віросповідання, філософських переконань, соціального стану та інших ознак;

- демократичні відносини між представниками академічної спільноти;

- об'єктивне оцінювання знань та вмінь здобувачів освіти;

- якісне виконання своїх функціональних обов'язків;

- дотримання вимог наукової сумлінності в усіх видах науково-освітньої діяльності;

- не розголошення конфіденційної інформації, інформації з обмеженим доступом та інших видів інформації відповідно до вимог законодавства в сфері інформаційної діяльності та звернення громадян;

- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;

- уникнення дій на основі приватного інтересу та конфлікту інтересів;

- використання у освітній або дослідницькій діяльності лише перевірених та достовірних джерел інформації та сумлінне посилення на них;

- уникнення фальсифікування або фабрикування інформації, наукових результатів з їх наступним використанням у роботі (курсів, кваліфікаційній, звітній);

- виключення із практики академічної діяльності проявів хабарництва за отримання будь-яких переваг у освітній або дослідницькій діяльності;

- відповідальність за порушення академічної доброчесності;

- сповіщення Адміністрації МУБіП у разі отримання для виконання рішень чи доручень, які є незаконними або такими, що становлять загрозу охоронюваним законом правам, свободам чи інтересам окремих громадян, юридичних осіб, державним або суспільним інтересам.

2.4. Формами проявів академічної не доброчесності є:

- академічний плагіат;

- академічне шахрайство;

- виконання на замовлення та (або) продаж академічних текстів (контрольних, курсових, кваліфікаційних робіт, дисертаційних досліджень і навчальної літератури);

- академічна фальсифікація та фабрикація;

- публікація вигаданих результатів досліджень, будь-яких даних із питань освітнього процесу;

- приписування результатів колективної діяльності одній або окремим особам без узгодження з іншими учасниками авторського колективу або

внесення до списку авторів наукової чи навчально-методичної праці осіб, які не брали участь у створенні продукту;

- академічний обман;
- академічне хабарництво;
- протиставлення приватних інтересів інтересам Коледжу та педагогічної, науково- педагогічної спільноти;
- приватний інтерес.

2.4.1. *Академічне шахрайство* передбачає будь-які дії учасників освітнього процесу змістом яких є:

- використання матеріальних наукових джерел без посилання на них ;
- списування та використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або друкованих та технічних засобів;
- проходження процедур контролю знань підставними особами;
- повторне використання раніше виконаної іншою особою письмової роботи (лабораторної, контрольної, індивідуальної, курсової, дипломної тощо);
- повторна публікація своїх наукових результатів.

2.4.2. *Академічний обман* - надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітньої процесу.

2.4.3. *Академічне хабарництво* - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна чи послуг матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної вигоди в освітньому процесі. Неправомірна вигода - це грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи не грошового характеру, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав.

2.4.4. *Протиставлення приватних інтересів інтересам* МУБіП, педагогічної та науково- педагогічної спільноти - наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

2.4.5. *Приватний інтерес* - будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях.

2.5. *Норми та правила академічної доброчесності педагогічних, науково-педагогічних працівників:*

2.5.1. Поважати права та свободи студентів і колег відповідно до українських та міжнародних правових норм, суспільної моралі та професійної етики.

2.5.2 Бути носієм моралі, її виразником і захисником, прикладом високої культури, професійної майстерності й здорового способу життя.

2.5.3. Сповідувати принципи академічної свободи та відповідальності у педагогічній, науково-дослідницькій та виховній діяльності.

2.5.4. Діяти відкрито і прозоро у всіх сферах університетського життя.

2.5.5. Постійно працювати над підвищенням свого професійного, інтелектуального, культурного рівня, проявляти ініціативу, відповідальне ставлення та творчий підхід до виконання службових обов'язків, передавати свій досвід колегам.

2.5.6.Зміцнювати культуру наукової сумлінності у всіх видах наукової діяльності, дотримуючись етичних норм. Усвідомлювати відповідальність за виникнення небезпеки для окремої людини, суспільства, економіки або природи, яку може заподіяти застосування неперевірених нових наукових знань.

2.5.7.Забезпечувати бездоганну чесність та прозорість на всіх стадіях наукового дослідження, вважати неприпустимим прояви плагіату, само плагіату, фабрикавання та фальшування даних.

2.5.8.Практикувати інноваційні педагогічні технології, спрямовані на гармонійне поєднання світоглядних, комунікаційних, компетентнісних аспектів, розвиток активного інтелекту й соціальної корисності особистості.

2.5.9.Науково обґрунтовувати використання віртуальних технологій в освітньому процесі, не допускати проявів шкідливого впливу на свідомість людини, експлуатації її інтелекту, підміни істинного знання віртуальним захопленням.

2.5.10.Формувати гнучкі науково-освітні програми й курси, адаптовані у середовище сучасних інформаційно-комунікаційних технологій і бізнес-практик, дотримуючись принципу інформаційної цінності та етики.

2.5.11.Сумлінно проводити на високому професійному рівні кожне заняття, не допускати безпринципності в освітньому процесі, дотримуючись педагогічного такту. Формувати на заняттях дух взаємного порозуміння та доброзичливості.

2.5.12.Об'єктивно оцінювати знання студентів, не допускаючи особистої неприязні, впливу родини, друзів чи службових осіб.

2.5.13.Поважати думку студента і підтримувати студентські пропозиції, спрямовані на утвердження академічних чеснот. Підтримувати студентів у наукових починаннях і сприяти розкриттю їх наукового потенціалу.

2.5.14.Не створювати студентам на заняттях чи іспитах сприятливих умов для списування, використання недозволених матеріалів, фальсифікації даних під час складання іспитів, заліків, захистів кваліфікованих робіт.

2.5.15. Проводити просвітницьку роботу, виховувати сучасних професіоналів на засадах гуманізму, плюралізму та патріотизму.

2.6. Норми та правила академічної доброчесності здобувачів освіти:

2.6.1.Усвідомлювати своє покликання як студента коледжу оволодіти спеціальністю і бути корисним суспільству.

2.6.2.Гідно нести звання студента, аспіранта Коледжу, представляти свій навчальний заклад, захищати його честь і сприяти створенню його позитивного іміджу.

2.6.3.Сповідувати принципи академічної свободи, інтелектуальної самостійності та відповідальності. Ініціювати пропозиції, спрямовані на удосконалення навчально-виховної роботи, гуманізацію навчального процесу та організацію внутрішнього життя академічної спільноти

2.6.4.Підтверджувати свій рівень сумлінності у всьому навчальному процесі: виконувати графік навчального процесу, своєчасно складати заліки та іспити, виконувати кваліфікаційні роботи.

2.6.5.Не допускати проявів академічної нечесності: прохання про сприяння, надання або отримання допомоги від третіх осіб під час складання будь-якого виду підсумкового контролю; наклепи на інших студентів та викладачів; використання родинних або службових зв'язків для отримання позитивної чи вищої оцінки; списування під час написання контрольної роботи, модуля, складання заліку, іспиту.

2.6.6.Не пропонувати неправомірну винагороду викладачам при оцінюванні результатів виконання навчальних, кваліфікаційних^ дослідницьких завдань тощо.

2.6.7.Не допускати хибного трактування колективізму під час контрольної роботи, іспиту, заліку. Не копіювати в інших студентів звітів, лабораторних робіт, комп'ютерних програм, курсових проектів(робіт) тощо.

2.6.8.Сповідувати культуру наукової сумлінності під час здійснення всіх видів наукової діяльності, не допускати плагіату в наукових та кваліфікаційних працях.

2.6.9. Не здійснювати самовільно аудіо чи відео запису навчальних лекцій.

2.6.10. Поважати викладача як людину, особистість, педагога і співпрацювати для утвердження академічних чеснот, розвитку науково-освітніх новацій і захисту суспільної моралі.

2.6.11. Розвивати в собі лідерські якості, вміння працювати в команді та духовно-інформаційну мобільність.

2.6.12.Дотримуватись культури поведінки й спілкування, відстоювати морально-етичні принципи і стандарти, цивілізовані підходи і норми світосприйняття.

2.6.13.Бути зібраним, охайним, шляхетним у буденному житті, підтримувати відповідний зовнішній вигляд.

2.6.14.Створювати і підтримувати сприятливий морально-психологічний клімат у студентському середовищі, бути толерантним.

2.6.15.Проявляти активну життєву позицію; бути ініціативним у всіх сферах життя академічної спільноти Коледжу.

2.6.16.Бережливо ставитися до майна МУБіП та його інфраструктури, дотримуватися чистоти і порядку в усіх приміщеннях коледжу на його території, гуртожитку.

2.7.Вжиття заходів щодо забезпечення дотримання академічної доброчесності є обов'язком кожного учасника освітнього процесу в МУБіП та включає у себе дотримання вимог академічної доброчесності у власній навчальній та/або науковій діяльності, а також недопущення порушення академічної доброчесності іншими учасниками освітнього процесу.

3. Запобігання порушенням академічної доброчесності

3.1. МУБіП вживає заходів щодо ознайомлення здобувачів вищої освіти із поняттям та вимогами академічної доброчесності шляхом включення відповідного матеріалу до програм навчальних дисциплін, проведення окремих лекцій, семінарів, тренінгів, індивідуальних консультацій для здобувачів освіти та в інші способи, що не суперечать чинному законодавству.

3.2. Особи, які набули статусу здобувача освіти в МУБіП (були зараховані на навчання, переведені, поновлені з іншого закладу вищої освіти тощо) упродовж двох місяців з дня набуття такого статусу беруть на себе зобов'язання щодо дотримання академічної доброчесності власноручно складаючи таку присягу:

«Я, (прізвище, ім'я, по батькові), розпочинаючи навчання у Міжнародному університеті бізнесу і права, зобов'язуюсь дотримуватись усіх вимог академічної доброчесності та своєю діяльністю утверджувати академічну доброчесність як засадничу цінність університетської спільноти.

Я не буду отримувати і не буду надавати недозволеної допомоги та не вдаватимусь до жодних інших нечесних дій під час виконання кожного навчального завдання».

Текст присяги підписується здобувачем освіти і зберігається у його особистій справі.

Складанням присяги здобувач освіти підтверджує, що він ознайомився з цим Кодексом.

4. Попередження академічної не доброчесності

Для попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності в МУБіП використовується комплекс профілактичних заходів:

- ознайомлення здобувачів освіти й педагогічних працівників та інших членів академічної спільноти із цим Кодексом;
- інформування здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників та інших членів академічної спільноти про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики;
- проведення семінарів із здобувачами освіти з питань інформаційної діяльності МУБіП, правильності написання наукових, навчальних робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань;
- контроль завідувача кафедрою, голів циклових комісій керівників курсових, кваліфікаційних робіт, членів екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;
- перевірка кваліфікаційних робіт на предмет академічного плагіату; експертна оцінка та (або) технічна перевірка (за допомогою спеціалізованих програмних засобів) щодо ознак академічного плагіату в дисертаційних дослідженнях, підготовлених до захисту, монографіях, наукових статтях відповідно до Регламенту перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних

робіт студентів, матеріалів, поданих до публікування у періодичних і неперіодичних наукових виданнях МУБіП.

5. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності

5.1. Кожна особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

5.1.1. ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

5.1.2. особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

5.1.3. знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

5.1.4. оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до Апеляційної комісії МУБіП з питань академічної доброчесності або до суду.

5.1.5. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники (далі - викладачі) зобов'язані забезпечувати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

5.1.6. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при виконанні завдань поточного та підсумкового контролю і атестації здобувача освіти забезпечує викладач (екзаменаційна комісія), який проводить такий контроль (атестацію).

5.1.7. До початку виконання завдань поточного або підсумкового контролю чи атестації здобувача освіти, викладач (екзаменаційна комісія) має визначити, які джерела інформації дозволяється використовувати при виконанні цих завдань. У випадку виявлення порушення безпосередньо під час проходження поточного або підсумкового контролю чи атестації в присутності викладача (екзаменаційної комісії), розгляд питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності відбувається негайно на місці, при цьому має бути забезпечено права здобувача освіти, які передбачено п. 4.1 цього Кодексу. У разі встановлення факту порушення, проходження контролю здобувачем освіти припиняється, йому повідомляється про встановлення факту порушення академічної доброчесності.

5.1.8. У випадку виявлення порушення академічної доброчесності під час перевірки письмових робіт поточного або підсумкового контролю чи атестації за відсутності здобувача освіти, про це йому направляється повідомлення, у якому має бути визначено час і місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. Питання про встановлення факту порушення академічної

доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядає викладач (екзаменаційна комісія), який проводив поточний або підсумковий контроль чи атестацію в присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача освіти, належним чином повідомленого про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення викладача (екзаменаційної комісії) повідомляється здобувачеві освіти.

5.1.9. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при написанні курсових робіт забезпечує науковий керівник. У випадку виявлення порушень в тексті курсової роботи (як у її остаточному, так і в попередніх варіантах, а також в окремих частинах роботи, які було подано на розгляд наукового керівника в процесі підготовки роботи), встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності відбувається за правилами, передбаченими підпунктом цього Кодексу.

5.1.10. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при написанні кваліфікаційних робіт і дисертацій забезпечує науковий керівник (консультант) та комісія інституту (кафедри) з перевірки кваліфікаційних робіт на відповідність вимогам академічної доброчесності.

5.1.11. У випадку виявлення науковим керівником (консультантом) порушень в тексті кваліфікаційної роботи або дисертації (як у її остаточному, так і в попередніх варіантах, а також в окремих частинах роботи (дисертації), які було подано на розгляд наукового керівника (консультанта) в процесі підготовки роботи (дисертації)), встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності відбувається за правилами, передбаченими цим Кодексом.

5.1.12. Всі кваліфікаційні роботи (дисертації) до їх захисту підлягають перевірці на відповідність вимогам академічної доброчесності комісією, склад якої затверджує інститут (кафедра). Комісія з числа своїх членів обирає голову та секретаря. Комісія самостійно визначає порядок своєї роботи.

5.1.12. Строк і порядок подання готових переплетених робіт (дисертацій) для перевірки комісією, а також строк, протягом якого таку перевірку має бути проведено, визначаються інститутом (кафедрою) відповідно до графіку освітнього процесу.

5.1.13. До магістерських дипломних робіт (дисертацій) обов'язково додається їх електронна версія у файлі формату ODT (Open Office Document), DOC, DOCX, RTF (Microsoft Word). За рішенням інституту (кафедри) електронні версії робіт (дисертацій) можуть подаватися у файлі формату PDF (редагована версія), якщо це обумовлюється особливостями ілюстративного матеріалу (формул), використаного в роботі.

5.1.14. Перевірка робіт (дисертацій) може здійснюватися з використанням спеціальних програмних засобів (в тому числі інтернет-систем) та/або вручну за допомоги пошукових Інтернет-сервісів, а також з використанням будь-яких інших способів. Використання будь-якого способу перевірки не виключає можливість використання іншого (інших.) способів.

5.1.15. Якщо у роботі (дисертації) виявлено порушення, комісія

повідомляє здобувача освіти, який подав роботу (дисертацію), про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. Здобувач освіти має право ознайомитись та скопіювати всі матеріали, що свідчать або можуть свідчити про наявність в його роботі порушень.

5.1.16. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядається комісією в присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача освіти, якого належним чином повідомили про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення повідомляється здобувачеві освіти (якщо він присутній при розгляді) або направляється у порядку, передбаченому п. 1.7 цього Кодексу.

5.1.17. Комісія ухвалює рішення шляхом голосування більшістю голосів присутніх членів комісії. Рішення викладаються у формі протоколу засідання комісії, який підписує голова комісії та секретар. У протоколі зазначається, в яких роботах виявлено порушення, зі вказівкою на відповідний підпункт п. 3.1 цього Кодексу та сторінку роботи, де це порушення виявлено. До протоколу додаються матеріали (копія публікації іншого автора, роздрук з мережі Інтернет тощо), які підтверджують факт порушення.

5.1.18. Якщо роботу не зазначено в протоколі комісії, вважається, що комісія ухвалила рішення про відсутність у такій роботі порушень і жодні матеріали, пов'язані з перевіркою такої роботи, до протоколу не додаються.

5.1.19. У випадку отримання інститутом (кафедрою) інформації про наявність порушень у статті, тезах виступу на конференції, круглому столі або іншому науковому заході, конкурсній роботі чи будь-якій науковій чи навчально-методичній праці здобувача освіти, інститут (кафедра) створює комісію, яка перевіряє таку інформацію. Комісія розглядає питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності за правилами, передбаченими підпунктами цього Кодексу.

5.1.20. У випадку вчинення здобувачем обману, який полягав у поданні до МУБІП завідомо неправдивих документів, або хабарництва, особа, яка виявила такий обман або хабарництво, направляє директору відповідного інституту подання, у якому викладає обставини вчинення виявленого порушення і додає матеріали, які свідчать про факт обману чи хабарництва. Якщо обман або хабарництво виявив директор, він направляє подання проректору з навчально-методичної роботи (начальна робота). Директор (проректор) розглядає питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності за правилами, передбаченим підпунктом 4.3.2 цього Кодексу. У випадку якщо порушення містить ознаки складу кримінального правопорушення, директор (проректор) передає інформацію про вчинення порушення до Національної поліції України.

6. Оскарження рішень про встановлення порушень академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти

6.1. Здобувач освіти, щодо якого ухвалено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, має право протягом трьох днів з дня отримання повідомлення про прийняття такого рішення оскаржити його до Апеляційної комісії МУБіП з питань академічної доброчесності (далі - Апеляційна комісія). Якщо закінчення строку апеляційного оскарження припадає на неробочий день, останнім днем строку вважається перший після нього робочий день.

6.2. Подання апеляційної скарги:

6.2.1. Апеляційна скарга подається у письмовій формі на ім'я голови Апеляційної комісії до канцелярії МУБіП. Канцелярія МУБіП негайно передає апеляційну скаргу голові Апеляційної комісії або його заступнику.

6.2.2. В апеляційній скарзі має бути зазначено: ім'я особи, яка подає скаргу, її місце проживання або місцезнаходження; інститут, рік навчання, адреса електронної пошти, номер мобільного телефону; рішення, що оскаржується; в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень, викладених в апеляційній скарзі; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги.

6.2.3. Апеляційна скарга підписується особою, яка її подає, або представником такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника.

6.2.4. Апеляційну скаргу має бути розглянуто протягом двох робочих днів від дня її подання.

6.3. Апеляційна комісія діє у такому складі:

- 1) проректор із навчально-методичної роботи (навчальна робота) - голова Комісії;
- 2) директор відповідного інституту;
- 3) по одному представнику від кожної кафедри відповідного інституту;
- 4) представник від Студентської ради МУБіП (повноваження представника підтверджується витягом з протоколу засідання Студентської ради);

6.4. Член Апеляційної комісії не може брати участь у розгляді апеляційної скарги, якщо він виявив факт порушення, або брав участь у прийнятті рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності, або таке рішення ухвалено відносно цього члена комісії.

6.5. Апеляційна комісія має право ухвалювати рішення за умови присутності на засіданні більше половини її членів. Рішення ухвалюються більшістю від присутніх на засіданні членів комісії.

6.6. Голова Апеляційної комісії з числа її членів пропонує кандидатуру свого заступника та секретаря, які затверджуються рішенням комісії.

6.7. Розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, в присутності

здобувача освіти, який подав скаргу, та (або) його представника. Відсутність під час розгляду здобувача освіти та (або) його представника, яких було належним чином повідомлено про час та місце засідання, не перешкоджає розгляду апеляційної скарги.

6.8.Рішення Апеляційної комісії ухвалюються за відсутності осіб, які не належать до складу комісії.

6.9.За результатами розгляду апеляційної скарги комісія може ухвали одне із таких рішень:

1) задовольнити скаргу та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

2) змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

3) відмовити в задоволенні апеляційної скарги.

6.10. Порушення процедури розгляду питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності можуть бути підставою для скасування рішення, ухваленого за результатами такого розгляду, лише за наявності доказів того, що виявлені процедурні порушення суттєво вплинули або могли суттєво вплинути на прийняття цього рішення.

6.11. Рішення Апеляційної комісії викладаються у формі протоколу її засідання, який підписується головою комісії та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі мають бути викладені доводи, виходячи з яких комісія ухвалила рішення. Копія протоколу надсилається здобувачу освіти, який подав скаргу та (або) його представнику.

7. Прикінцеві та перехідні Кодекс

7.1. МУБіП забезпечує безперешкодний доступ до цього Кодексу через його оприлюднення на офіційній веб-сторінці: <http://www.mubip.org.ua/>.

7.2. Здобувачі освіти, які навчаються в МУБіП, зобов'язані протягом двох місяців з моменту набрання цим Кодексом чинності скласти присягу, передбачену п. 2.3 цього Кодексу.

7.3. Пункт цього Кодексу набирає чинності з 1 січня 2021 р. До 1 січня 2021 р. всі повідомлення, передбачені цим Кодексом, направляються на адресу електронної пошти здобувача освіти, поданої ним до Навчальної частини МУБіП. Здобувач освіти вважається таким, що отримав повідомлення з моменту його відправлення. Відсутність в Навчальній частині адреси електронної пошти позбавляє обов'язку надсилати здобувачеві освіти будь-які повідомлення, передбачені цим Кодексом. Окрім направлення повідомлення електронною поштою, особа, яка згідно із цим Кодексом зобов'язана надіслати повідомлення, вживає інших розумних заходів, необхідних для доставлення повідомлення.